



Jedn. identifikátor 395627-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/3173/2021-
had
Sp. zn. RRTV/2021/165/had

Ministerstvo vnitra
Odbor legislativy a koordinace
předpisů,

Vyřizuje: AO

Datum, místo 2. 3. 2021, Praha

Dotaz ve věci aplikace a interpretace opatrovníka dle § 32 správního řádu

Vážení,

obracíme se na Vás se zdvořilou prosbou o výklad – stanovisko ve věci interpretace § 32 správního řádu, konkrétně pak vymezení zákonného rámce v případě, kdy obviněný (pachatel) ve smyslu zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, je zahraničním subjektem (typicky právnická osoba – zadavatel reklamy ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb.).

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence vede řízení o přestupku se subjekty sídlícími v zahraničí (nejčastěji Maďarsko, Polsko, ale i země, jakými je například Panama či Komorský svaz). Tato skutečnost přináší řadu úskalí a nejasností, které byly prohloubeny i rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 A 19/2019 – 60 ze dne 13. října 2020, kde soud, mimo jiné, dospěl k závěru, že je Rada povinna zohlednit institut opatrovníka ve smyslu § 32 odst. 2 a 3 správního řádu v případě zahraničního subjektu. Máme tak za to, že soud nastoluje obligatorní povinnost ustanovení opatrovníka v případě řízení se zahraničním subjektem.

Uvedené však shledáváme jako rozporné a nejasné s ohledem na právní předpisy, potažmo i mezinárodní smlouvy.

V oblasti přestupků je dle našeho názoru primární ustanovení § 65 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb.: *Při dožádání cizozemského správního orgánu o poskytnutí právní pomoci, při poskytování právní pomoci cizozemskému správnímu orgánu, **při doručování písemnosti ve styku s cizinou a při uznávání a výkonu cizozemského rozhodnutí správního orgánu, kterým byl uložen správní trest, se ve věcech týkajících se přestupků postupuje podle mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu České republiky, nebo podle zákona.***

Pokud jde o prameny mezinárodního, resp. nadnárodního původu, zde – na rozdíl od úpravy doručování do zahraničí v soudním řízení – neexistuje žádný pramen, který by upravoval vzájemné poskytování (s)právní pomoci, nebo dokonce otázku samotného doručování do zahraničí obecně pro správní řízení jako takové. Mezi několika (převážně západoevropskými)

státy byla v rámci Rady Evropy uzavřena Úmluva o doručování písemností do ciziny ve věcech správních. **Úmluva o doručování písemností do ciziny ve věcech správních (Štrasburk, 24. listopadu 1977), ETS č. 094.**

Na základě výše uvedeného vyvstal okruh následujících otázek, které bychom Vám zdvořile položili a požádali o jejich zodpovězení. V první řadě bychom Vás rádi požádali o obecné vyjasnění problematiky vedení řízení o přestupku s právnickou osobou se sídlem v zahraničí. **Je možno nějakým způsobem vymezit správný postup v případě řízení o přestupku s právnickou osobou se sídlem v zahraničí?**

Dále bychom rádi požádali o ujasnění některých konkrétních otázek.

- **Je možno a do jaké míry aplikovat správní řád v případě řízení o přestupku, pokud se jedná o právnickou osobu se sídlem v zahraničí?**
- **Pokud Rada vede řízení s právnickou osobou se sídlem v zahraničí, které se prokazatelně nedaří na adresu sídla (subjekt nepřebírá zásilky), respektive na jedinou známou adresu, doručovat, má Rada vždy povinnost ustanovit takovému účastníku řízení opatrovníka?**
- **Na jaké případy se povinnost k ustanovení opatrovníka vztahuje? Tedy zda je povinnost stanovena pouze na řízení o přestupku, případně i na jiné případy doručování zahraničním subjektům (v případě Rady typicky licenční záležitosti spojené s vyžádáním plnění zákonných povinností).**
- **Je možno v případě doručování zahraničním právnickým osobám uplatnit fikci doručení?**
- **Pokud shledáte, že Rada je povinna ustanovit opatrovníka. Je možné Vás požádat o bližší objasnění výběru a určení osoby opatrovníka?**

S pozdravem a poděkováním

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno